

# UCHWAŁA NR 35/V/VI/2011

## RADY GMINY LINIA

*z dnia 1 marca 2011 roku*

*w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność pracowników Urzędu Gminy Linia*

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej ***Rada Gminy Linia uchwala się, co następuje:***

### § 1

Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną w dniu 10 stycznia 2011 r. przez Pana Jarosława Przyjemczaka na działalność pracowników Urzędu Gminy Linia.

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### § 3

Uchwała przekazana zostanie Panu Jarosławowi Przyjemczak.

## **UZASADNIENIE**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Linia po rozpatrzeniu skargi Pana Jarosława Przyjemczaka na działalność pracowników Urzędu Gminy Linia stwierdza, że skarga jest bezzasadna.

Pan Jarosław Przyjemczak składał wnioski kilkakrotnie, jednakże wniosek ten był niekompletny i pomimo wezwań do uzupełnienia p. Przyjemczak wniosku tego nie uzupełnił. Pierwszy kompletny wniosek wpłynął do urzędu gminy Linia 3 listopada 2009 r. Po wszczęciu postępowania administracyjnego oraz skompletowaniu dokumentacji sprawa trafiła do uprawnionego urbanisty Małgorzaty Ossowskiej, która na zlecenie Wójta sporządza dla gminy Linia projekty decyzji. Po przeprowadzeniu wstępnej analizy oraz wizji lokalnej Pani Ossowska zgłosiła fakt, że na przedmiotowej działce istnieje już jeden budynek, prawdopodobnie o charakterze rekreacyjnym. W związku z tym, że przy sporządzaniu analizy należy zbadać stan faktyczny i prawny, niezbędne było sprawdzenie legalności istniejącego budynku. W związku z tym, że w tutejszym archiwum nie znaleziono dokumentów świadczących o legalności budynku istniejącego na działce nr 131/7, wystąpiono o pomoc w tej sprawie do Starostwa Powiatowego, Wydz. Architektury oraz Nadzoru Budowlanego w Wejherowie. W Urzędach tych również nie znaleziono informacji o uzyskaniu przez Pana Przyjemczaka pozwolenia na budowę istniejącego budynku. Badanie sprawy tego budynku wpłynęło na termin realizacji etapu analizy. Dnia 21.01.2010 r. Wójt gminy odmówił ustalenia warunków zabudowy z powodu braku spełnienia jednego z podstawowych warunków wydania decyzji, a mianowicie z powodu braku dobrego sąsiedztwa. Wnioskodawca odwołał się od tej decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję z przyczyn formalnych. Przy ponownym rozpoznaniu sprawy rozstrzygnięcie decyzji nie uległo zmianie, jedynie zostało rozszerzone uzasadnienie i uzupełniona procedura o zawiadomienie wnioskodawcy o fakcie opracowania analizy. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy przez SKO w postępowaniu odwoławczym, decyzja została utrzymana w mocy.

Członkowie komisji przeanalizowali dokumenty dotyczące przedmiotowej sprawy.

W związku z powyższym Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Projekt uchwały przedłożył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.