



OŚ.6220.5.17.2024.JMB

Linia, dn. 04.10.2024 r.

## DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art.71 ust.1 i ust.2 pkt 2), art. 72 ust.1 pkt 1) i 3), art.75 ust.1 pkt 4), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2) ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.),
- § 3 ust. 1 pkt. 104) lit. a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572),
- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.10.2023 r. ( data wpływu do UG Linia dnia 29.03.2024 r.) złożonego przez pełnomocnika Sławomira Groth, AMPIS PROJEKT Sp. z o.o. Sp.k., ul. Starodworska 1, 80-137 Gdańsk, działającego w imieniu Inwestora Zarządu Powiatu Wejherowskiego reprezentowanego przez Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie, ul. Pucka 11, 84-200 Wejherowo, uzupełnionego dnia 03.06.2024 r.,

wydaję decyzję, w której:

**I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 14514 G na odcinku Wyszecino – Rosochy długość ok. 2,6 km” realizowanego na terenie 3 gmin: Luzino, Linia oraz Szemud w powiecie wejherowskim.**

**II. Określam warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**

1. prace budowlane będące źródłem hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godzinach od 6:00 do 22:00), chyba że wymagane jest zachowanie ciągłości technologicznej prowadzonych prac;
2. sypkie materiały budowlane zabezpieczyć przed rozwiewaniem w celu zapobiegania wtórnej emisji zanieczyszczeń pyłowych poprzez ich osłonięcie, np. plandekami;

3. zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:

- uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
- zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
- prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych — na uszczelnionym podłożu;
- unikanie pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
- unikanie odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
- wykorzystywanie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
- zlokalizowanie zaplecza budowy poza terenami chronionymi oraz terenami podmokłymi i ciekami naturalnymi;
- ścieki bytowe z zaplecza budowy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i sukcesywnie wywozić, przez uprawnione podmioty, do najbliższej oczyszczalni ścieków;
- odpady powstające w trakcie budowy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania;

4. wyposażyć plac budowy w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów i wycieków olejów i substancji ropopochodnych;

5. w przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy;

6. podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt — płazów, gadów i małych ssaków; każdorazowo przed przystąpieniem do prac przeprowadzać kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;

7. rozpoczęcie prac ziemnych oraz prace związane z wycinką drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie ich w okresie lęgowym po stwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku gniazd i udokumentowanie tego faktu poprzez adnotację w dokumentacji budowy; w przypadku stwierdzenia występowania lęgów prace wykonać po wyprowadzeniu lęgu przez ptaki;

8. wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji i przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:

- a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5 — 2 m — na

podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem. W przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów;

b) fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;

c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;

d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadłe do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących, a powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;

9. nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;

10. w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;

11. w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;

12. wycinkę drzew i krzewów prowadzić zgodnie z Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji;

13. po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

**III. Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów dla zadania pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej 14514G na odcinku Wyszecino – Rosochy długość ok. 2,6 km”,  
Załącznik nr 1 niniejszej decyzji.**

**IV. Ustalam charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 20.10.2023 r. ( data wpływu do UG Linia dnia 29.03.2024 r.) pełnomocnik Sławomir Groth, AMPIS PROJEKT Sp. z o.o. Sp.k., ul. Starodworska 1, 80-137 Gdańsk, w imieniu Inwestora, Zarządu Powiatu Wejherowskiego reprezentowanego przez Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie, ul. Pucka 11, 84-200

Wejherowo, uzupełnił na wezwanie w dniu 03.06.2024 r., wniosek o wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 14514G na odcinku Wyszecino – Rosochy długość ok. 2,6 km”, realizowanego na terenie 3 gmin: Luzino, Linia oraz Szemud w powiecie wejherowskim.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 ustawy oś wyraża opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, iż:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej 1451G na odcinku Wyszecino — Rosochy na długości ok. 2,6 km.

Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem kwalifikowane jest według ww. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62:

— drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 tub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody.

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy oś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia — W ramach przedsięwzięcia „Rozbudowa drogi powiatowej 1451G na odcinku Wyszecino — Rosochy na długości ok. 2,6 km” planowane jest:

- 1) budowa nowej lub wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni,
- 2) budowa poboczy gruntowych,
- 3) wykonanie koniecznych zjazdów,
- 4) budowa zatok i peronów autobusowych,
- 5) budowa i przebudowa chodników dla pieszych,
- 6) odwodnienie powierzchniowe,
- 7) przebudowa i remont przepustów,
- 8) budowa i przebudowa sieci uzbrojenia terenu,
- 9) wymiana urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznakowania.

Na odcinku objętym projektem droga posiada nawierzchnię mineralno — bitumiczną w złym stanie technicznym o szerokości około od 5,0 m do 6,0 m. Obecny układ drogowy posiada mankamenty:

- liczne wyboje i nierówności w nawierzchni jezdni,
- brak zatok autobusowych,
- zarośnięte pobocza gruntowe,
- brak utwardzonych zjazdów na posesje,
- brak utwardzonych wlotów ulic. Założenia techniczne:
- klasa techniczna Z,
- prędkość do projektowania  $V_p=40$  — 50 km/h,
- szerokość jezdni 2 x 3,0 m poszerzona na łukach,
- szerokość chodnika / peronu autobusowego — 2,5 m,
- szerokość zatoki autobusowej — 3,0 m,
- odwodnienie powierzchniowe,
- zjazdy indywidualne szerokości dostosowanej do stanu istniejącego.

W projektowanym układzie sytuacyjnym drogi powiatowej nr 14514G na rozbudowanym odcinku nastąpiły nieznaczne zmiany w przebiegu drogi w stosunku do stanu istniejącego. Przekrój ma jezdnię bitumiczną o szerokości 6,0 m z poszerzeniami na łukach kołowych. Początek projektowanej drogi znajduje się w miejscowości Wyszecino. Koniec projektowanej drogi znajduje się w okolicy skrzyżowania drogi powiatowej z ulicą Długą w miejscowości Rosochy. Długość przebudowywanej drogi to około 2,57 km.

Geometria jezdni jest maksymalnym odzwierciedleniem stanu istniejącego, z jednoczesnym doprowadzeniem parametrów geometrycznych drogi do obowiązujących przepisów. Projektowany odcinek drogi powiatowej posiada łuki poziome o promieniach od  $R=100$  m do  $R=1000$  m.

Dla zjazdów zlokalizowanych wzdłuż drogi przyjęto szerokość w większości dopasowaną do szerokości istniejących bram lub zjazdów.

Z uwagi na charakter przebudowy polegającego na wzmocnieniu konstrukcji nawierzchni projekt przewiduje maksymalne odtworzenie istniejącego układu wysokościowego drogi. Na prostej zaprojektowano daszkowy przekrój drogi z pochyleniami 2%, natomiast na łukach poziomych zaprojektowano pochylenia jednostronne o wartościach od 2,5% do 4,0%.

Na odcinku drogi występuje przekrój drogowy. Woda opadowa odprowadzana jest powierzchniowo do rowów bądź na przyległy teren w istniejącym pasie drogowym nie powodując jej zalegania i zalewania działek przyległych. W części drogi projektuje się kanalizację deszczową. Ze względu na możliwe zanieczyszczenia związkami ropopochodnymi, przed odprowadzeniem do środowiska ścieki opadowe, oczyszczane będą poprzez osadnik. Zastosowany system odwodnienia (m.in. rowy trawiaste — samooczyszczenie wód opadowych; osadniki przy wpustach) zapewni dotrzymanie wymagań dotyczących zanieczyszczeń wód opadowych wprowadzanych do wód i ziemi.

W fazie realizacji wykorzystywane materiały to: woda, piasek, kruszywo, mieszanki mineralno- asfaltowe, kruszywo naturalne, beton cementowy, kostka brukowa wraz z gotowymi elementami betonowymi, stal, farby, kable, humus, paliwa do napędu pojazdów samojezdnych. Stosowane materiały kamienne (grysy, żwiry, piasek itp.) pochodzą z źródeł kopalnianych spoza terenu budowy. Asfalt i cement pochodzą z zakładów petrochemicznych i z cementowni, stal z hut. Woda niezbędna do wykonania robót drogowych dowożona będzie beczkowozami przystosowanymi do realizacji robót drogowych i mostowych lub za zgodą zarządcy pobierana z sieci wodociągowej rozdzielczej. Materiały niezbędne do realizowania inwestycji dowożone będą transportem samochodowym odpowiednio dostosowanym do przewożonych materiałów i wykorzystywanych tras transportu.

Dla wariantu realizacyjnego zapotrzebowanie na materiały budowlane, potrzebne do budowy w ramach planowanego przedsięwzięcia będzie szacunkowo wynosić:

Szacunkowe zapotrzebowanie na mieszkankę mineralno - asfaltową- 720 Mg. Szacunkowe zapotrzebowanie na kostkę kamienną - 50 Mg.

Szacunkowe zapotrzebowanie na beton cementowy / stabilizację cementem - 6900 Mg.

Szacunkowe zapotrzebowanie na podsypkę cementowo - piaskową - 700 Mg.

Szacunkowe zapotrzebowanie na kruszywo naturalne łamane - 5370 Mg. Szacunkowe zapotrzebowanie na piasek - 4100 Mg.

Szacunkowe zużycie podstawowych surowców, paliw i energii w trakcie budowy wyniesie:

— szacunkowe zapotrzebowanie na wodę: 20 m<sup>3</sup> / cały okres budowy,

— szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną: 30 kWh / cały okres budowy,

— szacunkowe zapotrzebowanie na olej napędowy: 1300 l / cały okres budowy.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia — Projektowana inwestycja przebiega przez działki: obręb Wyszecino – działka nr 209, 228, 206 (gmina Luzino), obręb Pobłocie – działka nr 136, 202, 132/2, 140/1, 91, 115/3, obręb Lewino – działka nr 38, 39, 37/2, 37/1, 36/3, 35/2 (gmina Linia), obręb Zęblewo – działka nr 17, 14 (gmina Szemud).

W zdecydowanej większości droga przebiega przez tereny niezabudowane. Nieliczne zabudowania pojawiają się w okolicy osady Niedźwiadek oraz miejscowości Rosochy. Do drogi podłączone są zjazdy na posesje prywatne, zjazdy na pola uprawne oraz zjazdy do lasu.

Szata roślinna w obrębie pasa drogowego i w najbliższym jego sąsiedztwie charakteryzuje się niewielkim zróżnicowaniem. Występująca roślinność ma charakter synantropijny ze znacznym udziałem roślin nitrofilnych oraz pospolitych gatunków segetalnych.

Na obszarze objętym inwestycją występuje zieleń w postaci nieurządzonych trawników, krzewów oraz drzew przydrożnych. Rozwiązanie projektowe koliduje z występującą roślinnością. Wymagana jest wycinka kolidującej roślinności oraz zabezpieczenie roślinności znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji.

W obszarze planowanej inwestycji została przeprowadzona inwentaryzacja drzew. Zakres objęty inwentaryzacją znajduje się wzdłuż ulicy Ofiar Stutthofu od granicy gminy Luzino do miejscowości Rosochy na granicy gminy Linia i gminy Szemud. Stan zdrowotny zinwentaryzowanych drzew określono jako zróżnicowany ale w większości jako dobry. Drzewa rosną bardzo blisko jezdni, w skrajni drogowej, na skarpach.

Łącznie zinwentaryzowano 236 pozycji drzew i zakrzewień następujących gatunków: klon jawor, klon pospolity, klon polny, klon jesionolistny, jesion wyniosły, grab pospolity, buk pospolity, dąb szypułkowy, kasztanowiec biały, wiąz pospolity, wiąz górski, sosna pospolita, modrzew europejski, brzoza brodawkowata, świerk kłujący odm. srebrna, lipa drobnolistna, topola osika, róża pomarszczona, żywotnik zachodni. Wstępnie do wycinki wskazano łącznie 236 drzew. Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.417.2024.AJ.1. tut. organ wezwał Inwestora do rozważenia wariantu inwestycji, w którym zostanie ograniczona wycinka jak największej liczby drzew w dobrym stanie. W uzupełnieniu złożonym w dniu 24.07.2024 r. Inwestor wyjaśnił, iż planowany projekt zakłada poszerzenie jezdni do 6 m. Biorąc pod uwagę fakt, że już w stanie istniejącym drzewa rosną w skrajni drogi niezbędna jest ich wycinka w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu. Po ponownej analizie, zdecydowano się na wprowadzenie drogowych urządzeń bezpieczeństwa ruchu w celu ograniczenia wycinek drzew. Ostatecznie wycince ulegnie 106 drzew.

Celem ochrony, mogącej występować na przedmiotowym terenie ornitofauny, treścią nin. postanowienia nałożono na Inwestora warunek, aby rozpoczęcie prac ziemnych oraz wycinkę drzew, przeprowadzić poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). W przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków, jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem

w dokumentacji budowlanej. W przypadku stwierdzenia łęgów, prace należy rozpocząć po ich wyprowadzeniu.

W sąsiedztwie drogi w kilku miejscach występują obszary podmokłe (za Wyszecinem, na wysokości osady Niedźwiadek i w okolicy Rosochy), zbiornik wodny — Jezioro Czarne oraz przepływająca rzeka Bolszewka. W ramach prowadzonych prac terenowych nie zaobserwowano występowania płazów w tym obszarze. Zwrócono także uwagę na możliwości występowania migrujących osobników oraz martwych płazów w obrębie jezdni. Na analizowanym odcinku nie zaobserwowano występowania martwych płazów w obrębie jezdni.

Kierując się zasadą przezorności, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył obowiązek zabezpieczenia wykopów np. płotkiem herpetologicznym. Na etapie realizacji inwestycji prowadzone wykopy będą codziennie kontrolowane w celu uwolnienia z nich płazów i innych drobnych zwierząt, które mogą zostać w nich uwięzione. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Obszar inwestycji zostanie zabezpieczony przed dostawaniem się na ten teren zwierząt. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018- 2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany. Teren budowy zostanie także wyposażony w sorbenty do ograniczania i usuwania rozlewów olejowych, które mogłyby dostać się na teren użytków objętych przedmiotową inwestycją.

Z uwagi na występujące skupiska leśne w pobliżu planowanej inwestycji mogą występować pojedyncze osobniki lub stada dużych zwierząt leśnych, jak jeleni szlachetny (*Cervus elaphus*), sarna (*Capreolus capreolus*) i dzik (*Sus scrofa*).

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są zlokalizowane:

- ok. 0,58 km na południowy wschód Mechowiska Zęblewskie PLH220075,
- ok. 4,32 km na zachód Dolina Górnej Łeby PLH220006,
- ok. 6,73 km na południowy zachód Lasy Mirachowskie PLB220008.

Inne obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1336 ze zm.) to:

- ok. 0,98 km na zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Łeby,
- ok. 2,75 km na północny zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Pradoliny Redy-Łeby.

Położenie przedmiotowej inwestycji poza granicami obszarów Natura 2000, w terenie zurbanizowanym wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zasięg jego potencjalnego oddziaływania na elementy przyrodnicze, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone, pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację celów działań ochronnych. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG.

Ponadto, z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętymi ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Analizowany odcinek drogi na odcinku ok. 2,3 km przebiega przez subregionalny korytarz ekologiczny otoczenia doliny Bolszewki (zgodnie z koncepcją sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego). W związku z tym, iż realizacja inwestycji dotyczy budowy drogi w istniejącym pasie drogowym, należy stwierdzić, że ciągłość i drożność korytarza ekologicznego zostanie zachowana na dotychczasowym poziomie.

Zgodnie z art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać pozwolenie.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300) planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001047843 i nazwie Bolszewka ze Strugą Zęblewską. Stanowi ona naturalną część wód. Stan (ogólny) brak danych. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg. Klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP), stan chemiczny: brak danych. Zlewnia nie jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego niezagrażona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001147849 i nazwie Bolszewka od strugi Zęblewskiej do ujścia. Stanowi ona naturalną część wód. Stan (ogólny) brak danych. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg. Klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): bardzo dobry stan ekologiczny, stan chemiczny brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Bolszewka od ujścia do ujścia Gościny (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Bolszewka od ujścia do ujścia Gościny (dla troci wędrowniej); stan chemiczny: dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z ar. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (dobry stan ilościowy, dobry stan chemiczny). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego niezagrażona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. dz. U. z 2023, poz. 1336), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ([www.isok.gov.pl](http://www.isok.gov.pl)) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego

zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1478 ze zm.). Teren inwestycji znajduje się w części w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska — zgodnie z przedłożoną dokumentacją oddziaływanie podczas realizacji inwestycji będzie miało zasięg lokalny, krótkotrwały i odwracalny.

W trakcie budowy drogi w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia wystąpi okresowa emisja hałasu do otoczenia spowodowana pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami transportującymi materiały budowlane i surowce. Hałas powstający na etapie budowy jest krótkotrwały o charakterze lokalnym i ustąpi po zakończeniu robót. W miejscach sąsiedztwa inwestycji z zabudową mieszkaniową prace hałasotwórcze (koparki, spycharki, dźwigi, transport materiałów budowlanych) będą prowadzone w godzinach od 9.00 do 16.00. Hałas minimalizowany będzie poprzez zastosowanie sprawdzonych, dobrze konserwowanych, posiadających właściwe atesty maszyn, urządzeń i samochodów. Nie przewiduje się stosowania dodatkowych zabezpieczeń zmniejszających poziom hałasu ze względu na krótkotrwałą uciążliwość.

Główne działania zapobiegające negatywnym oddziaływaniom związanym z emisją hałasu:

- stosowanie sprawnego technicznie sprzętu,
- lokalizowanie baz sprzętu w bezpiecznej odległości od siedlisk ludzkich;
- zapewnienie przestrzegania norm środowiskowych — parametrów emisji hałasu;
- ograniczenie czasu pracy maszyn budowlanych do niezbędnego minimum w celu zmniejszenia emisji hałasu.

Faza budowy, z punktu widzenia ochrony powietrza, będzie wiązała się z emisją nieorganizowaną spalin ze sprzętu budowlanego oraz pyleniem z powierzchni terenu objętych pracami ziemnymi. Powyższa uciążliwość zostanie ograniczona poprzez maksymalne skrócenie robót budowlanych wynikające z dobrej organizacji robót przy realizacji obiektu.

Główne działania zapobiegające negatywnym oddziaływaniom na jakość powietrza:

- unikanie w czasie wykonywania prac pozostawiania maszyn na biegu jałowym, podczas dłuższych przerw w pracy będą one wyłączane;
- maksymalne ograniczanie czasu budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego;
- zachowanie wysokiej kultury prowadzenia robót, a w szczególności przez: systematyczne sprzątanie placów budowy, zraszanie wodą placów budowy (zależnie od potrzeb),
- ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych maszyn i samochodów budowy,
- uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, stosowanie osłon ograniczających pylenie oraz inne zanieczyszczenia,
- stosowanie gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy,
- zwilżanie powierzchni terenu i zwilżanie sypkiego materiału składowanego na przymach (piasek).

Zapobieganie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi związane będzie głównie z właściwą organizacją budowy, tak aby na terenie prowadzonej inwestycji i w okolicy nie pozostawały resztki materiałów budowlanych, takich jak np. beton, które mogłyby powodować zanieczyszczenie gruntu. Ponadto w trakcie realizacji przedsięwzięcia podejmowane będą działania zmierzające do zapewnienia należytego stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i urządzeń w celu zminimalizowania możliwości wycieku z nich substancji niebezpiecznych (olei, benzyn).

Inwestor zabezpieczy na terenie prac budowlanych odpowiednią ilość sorbentów, na wypadek ewentualnych wycieków. Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą składowane czasowo w miejscach do tego przeznaczonych, tj. w odpowiednio zabezpieczonych kontenerach.

Wytworzone odpady nie zagrażą środowisku. Odpady budowlane gromadzone będą selektywnie, czasowo w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie przekazywane uprawnionemu odbiorcy - posiadającemu stosowne pozwolenie na zbieranie i transport odpadów innych niż komunalne i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prace ziemne obejmować będą wykopy pod kanalizację deszczową. Masy ziemne powstałe podczas budowy zostaną zagospodarowane na terenie działek, na których realizowane będzie przedsięwzięcie. Zdjęta warstwa gleby zostanie wykorzystana do wykonywania nasypów itp. oraz rozplantowana w trakcie prac budowlanych przy kształtowaniu zagospodarowania terenu. Główne działania zapobiegające negatywnym oddziaływaniom na powierzchnię ziemi:

- zabezpieczenie/uszczelnienie terenów zapleczy budów (magazynowanie substancji, materiałów oraz odpadów w sposób eliminujący kontakt z glebą),
- kontrolowanie szczelności zbiorników paliw płynnych pojazdów stosowanych w czasie prac budowlanych w celu niedopuszczenia do miejscowego skażenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi,
- przed rozpoczęciem prac ziemnych zebranie warstwy wierzchniej gleby (humus), a po zakończeniu prac — rozplantowanie na powierzchni terenu,
- przestrzeganie prawidłowej gospodarki odpadami - wyznaczenie miejsc na gromadzenie odpadów typu komunalnego i odpadów powstających w czasie budowy (gruz, złom, folia z opakowań elementów budowlanych i innych). Odpady powinny być zbierane w sposób selektywny w odpowiednich pojemnikach i kontenerach,
- sprawdzenie, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu, dopilnowania, by naprawiono wszystkie szkody powstałe w wyniku korzystania z terenu czasowo zajętego dla potrzeb budowy,
- dopilnowanie, aby uporządkowano teren budowy po zakończeniu robót.

Ograniczenie możliwości zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych będzie wiązało się z koniecznością wyeliminowania zdarzeń sprzyjających przedostawaniu się płynów eksploatacyjnych z wykorzystywanych urządzeń do środowiska wodnego. Realizacja powyższego będzie polegała na podejmowaniu działań tożsamy jak w przypadku eliminacji potencjalnych zagrożeń powierzchni ziemi.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłami zanieczyszczeń są głównie spaliny od poruszających się pojazdów w postaci dwutlenku węgla, dwutlenku azotu, itp. a czynnikami decydującymi o wielkości spalin od pojazdów są: typ pojazdu, natężenie ruchu i typ emisji spalin w zależności od silnika nagrzanego lub ogrzewającego się. Przewiduje się, że wielkość emisji spalin w fazie eksploatacji drogi będzie mniejsza w stosunku do stanu istniejącego dzięki poprawie płynności ruchu.

Ze względu na poprawę jakości nawierzchni oraz warunków ruchu (płynności jazdy) zmniejszy się emisja hałasu do środowiska.

W części drogi projektuje się kanalizację deszczową. Ze względu na możliwe zanieczyszczenia związkami ropopochodnymi, przed odprowadzeniem do środowiska ścieki opadowe, oczyszczane będą poprzez osadnik. Zastosowany system odwodnienia (m.in. rowy trawiaste — samooczyszczenie wód opadowych; osadniki przy wpustach) zapewnią dotrzymanie wymagań dotyczących zanieczyszczeń wód opadowych wprowadzanych do wód i ziemi.

W czasie eksploatacji drogi przewiduje się powstawanie pewnych ilości odpadów komunalnych (opakowania, papiery, resztki żywności itp.). Odpady te zbierane będą do koszy lub podobnych pojemników i wywożone na składowisko przez służby oczyszczania.

Przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia planowane przedsięwzięcie nie będzie powiązane z realizacją innych inwestycji w tym samym czasie, w związku z powyższym nie będą zachodziły okoliczności kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie czy znacząco oddziaływać na środowisko.

Nie zachodzi prawdopodobieństwo oddziaływania transgranicznego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu załączonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia, powyższych uwarunkowań, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

### **Przebieg postępowania administracyjnego**

1. W dniu 20.10.2023 r. (data wpływu do UG Linia dnia 29.03.2024 r.) pełnomocnik Sławomir Groth, AMPIS PROJEKT Sp. z o.o. Sp.k., ul. Starodworska 1, 80-137 Gdańsk w imieniu Inwestora, Zarządu Powiatu Wejherowskiego reprezentowanego przez Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie, ul. Pucka 11, 84-200 Wejherowo, złożył wniosek o wydanie decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 14514G na odcinku Wyszecino – Rosochy długość ok. 2,6 km”.
2. Pismem OŚ.6220.5.1.2024 z dnia 02.04.2024 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków.
3. Dnia 18.04.2024 r. pełnomocnik złożył pismo z prośbą o przedłużenie terminu usunięcia braków do dnia 07.05.2024 r..
4. Pismem OŚ.6220.5.2.2024.JMB z dnia 23.04.2024 r. wyrażono zgodę na przedłużenie terminu do dnia 07.05.2024 r.
5. Dnia 06.05.2024 r. pełnomocnik złożył pismo z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia braków do dnia 20.05.2024 r.
6. Pismem OŚ.6220.5.3.2024.JMB z dnia 14.05.2024 r. wyrażono zgodę na przedłużenie terminu do dnia 20.05.2024 r.
7. Dnia 20.05.2024 r. pełnomocnik złożył pismo z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia braków do dnia 03.06.2024 r.
8. Pismem OŚ.6220.5.4.2024.JMB z dnia 22.05.2024 r. wyrażono zgodę na przedłużenie terminu do dnia 03.06.2024 r.
9. Dnia 03.06.2024 r. pełnomocnik w odpowiedzi na pismo OŚ.6220.5.1.2024 z dnia 02.04.2024 r. dostarczył brakujące dokumentacje.

10. Zawiadomieniem OŚ.6220.5.5.2024.JMB z dnia 12.06.2024 r. Wójt Gminy Linia wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
11. Wójt Gminy Linia pismem OŚ.6220.5.6.2024.JMB z dnia 12.06.2024 r. zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wejherowie z wnioskiem o wydanie opinii co do obowiązku lub braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.
12. Wójt Gminy Linia pismem OŚ.6220.5.7.2024.JMB z dnia 12.06.2024 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem o wydanie opinii co do obowiązku lub braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.
13. Wójt Gminy Linia pismem OŚ.6220.5.8.2024.JMB z dnia 12.06.2024 r. zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gdańsku z wnioskiem o wydanie opinii co do obowiązku lub braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.
14. Wójt Gminy Linia pismem OŚ.6220.5.9.2024.JMB z dnia 12.06.2024 r. przekazał Sołtysowi wsi Lewino zawiadomienie – Obwieszczenie OŚ.6220.5.5.2024.JMB.
15. Wójt Gminy Linia pismem OŚ.6220.5.10.2024.JMB z dnia 12.06.2024 r. przekazał Sołtysowi wsi Pobłocie zawiadomienie – Obwieszczenie OŚ.6220.5.5.2024.JMB.
16. Pismem GG.ZZŚ.4901.251.1.2024.SW z dnia 26.06.2024 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki i wymagania dla realizacji przedsięwzięcia.
17. Pismem ZNI.9022.05.39.2024.PL z dnia 04.07.2024 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.
18. Pismem RDOŚ-Gd-WOO.4220.417.2022.AJ.1 z dnia 03.07.2024 r. (data wpływu do UG Linia dnia 05.07.2024 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wezwał do uzupełnienia braków.
19. Wójt Gminy Linia pismem OŚ.6220.5.12.2024.JMB z dnia 09.07.2024 r. wezwał pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia i wyjaśnienia zgodnie z pismem RDOŚ.
20. Dnia 23.07.2024 r. pełnomocnik Inwestora w odpowiedzi na pismo OŚ.6220.5.12.2024.JMB złożył pismo z wyjaśnieniami.
21. Wójt Gminy Linia pismem OŚ.6220.5.13.2024.JMB z dnia 24.07.2024 r. przekazał oświadczenie OŚ.6220.5.11.2024.JMB z dnia 09.07.2024 r., że Inwestor nie jest zależny od jednostki samorządu terytorialnego oraz wyjaśnienia pełnomocnika Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.
22. Postanowieniem RDOŚ-Gd-WOO.4220.417.2024.AJ.3 z dnia 21.08.2024 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 26.08.2024 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz określił warunki dla realizacji przedsięwzięcia.

23. Zawiadomieniem – obwieszczeniem OŚ.6220.5.14.2024.JMB z dnia 04.09.2024 r. Wójt Gminy Linia poinformował mieszkańców o zakończeniu zbierania materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
24. Wójt Gminy Linia pismem OŚ.6220.5.15.2024.JMB z dnia 04.09.2024 r. zwrócił się do Sołtysa Wsi Lewino z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń Sołectwa zawiadomienia o zebranych dowodach przed wydaniem decyzji środowiskowych.
25. Wójt Gminy Linia pismem OŚ.6220.5.16.2024.JMB z dnia 04.09.2024 r. zwrócił się do Sołtysa Wsi Pobłocie z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń Sołectwa zawiadomienia o zebranych dowodach przed wydaniem decyzji środowiskowych.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego postanowiono wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia przez inwestora.

**Na podstawie art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja podlega opublikowaniu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Linia pod adresem: <https://bip.gminalinia.com.pl/postepowania-administracyjne/2024-4/decyzje-srodowiskowe-5/rozbudowa-drogi-powiatowej-1451g-na-odcinku-wyszecino-rosochy-dlugosci-ok-26-km/> na okres 14 dni licząc od dnia 04.10.2024 r. Zainteresowane osoby mogą do dnia 18.10.2024 r. zapoznać się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.**

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

### **POUCZENIE**

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.),
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Wniesiono opłatę skarbową w kwocie 205 zł za wydanie ww. decyzji.

Z up. WÓJTA  
*Beata Nocula*  
ZASTĘPCA WÓJTA

Załącznik 1:

Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów dla zadania pod nazwą: „Rozbudowa drogi powiatowej 14514G na odcinku Wyszecino – Rosochy długość ok. 2,6 km”

Załącznik 2:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Otrzymują :

1. Inwestor
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie/obwieszczenie (BIP UG Linia, tablica informacyjna UG Linia)
3. Sołtys Wsi Lewino – tablica ogłoszeń
4. Sołtys Wsi Pobłocie – tablica ogłoszeń
5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku - ePUAP
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku - ePUAP
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie - ePUAP

### Załącznik nr 1

Wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów dla zadania pod nazwą:  
 „ Rozbudowa drogi powiatowej 14514G na odcinku Wyszecino – Rosochy długość ok. 2,6 km”

Nr inw.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia na wys. 130 cm (cm) / Pow. zakrzewień (m <sup>2</sup> )	Stan zdrowotny	Obręb / Nr działki	Czy przeznaczone do wycinki
1	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	188	dobry, ubytki kory na pniu	Wyszecino / 209	TAK
2	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	148	dobry	Wyszecino / 209	TAK
3	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	132	dobry	Pobłocie / 136	TAK
4	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	205m <sup>2</sup>	dobry, podrost, niewielkie drzewa	Pobłocie / 136	NIE
	Grab pospolity	Carpinus betulus				
5	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	233	dobry	Pobłocie / 136	TAK
6	Kasztanowiec biały	Aesculus hippocastanum	141	dobry, ubytki kory na pniu	Pobłocie / 136	TAK
7	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	261	dobry, pień odchylony od pionu	Pobłocie / 136	TAK
8	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	322	dobry	Pobłocie / 136	TAK

9	Kasztanowiec biały	Aesculus hippocastanum	192		dobry	Pobłocie / 136	TAK
10	Dąb szypułkowy	Quercus robur	115		dobry	Pobłocie / 136	NIE
11	Dąb szypułkowy	Quercus robur	95		dobry		
			75			Pobłocie / 136	NIE
12	Klon pospolity	Acer platanoides	105		dobry, ubytki kory z wypróchnieniem u podstawy pnia	Pobłocie / 136	TAK
13	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	257		dobry	Pobłocie / 136	TAK
14	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	204		dobry	Pobłocie / 136	TAK
15	Wiąz górski	Ulmus glabra	112		dobry	Pobłocie / 136	NIE
16	Klon pospolity	Acer platanoides	54		dobry	Pobłocie / 136	NIE
17	Buk pospolity	Fagus sylvatica	44		dobry	Pobłocie / 136	NIE
18	Buk pospolity	Fagus sylvatica	48		dobry	Pobłocie / 136	NIE
19	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	127		dobry	Pobłocie / 136	TAK
20	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	190		dobry	Pobłocie / 136	TAK
21	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	169		dobry	Pobłocie / 136	TAK
22	Buk pospolity	Fagus sylvatica	118.8m <sup>2</sup>		dobry	Pobłocie / 136	NIE
	Lipa drobnolistna	Tilia cordata					

23	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	332	dobry	Pobfocie / 136	TAK
24	Klon pospolity	Acer platanoides	118.3m <sup>2</sup>	dobry	Pobfocie / 136	NIE
	Grab pospolity	Carpinus betulus				
	Lipa drobnolistna	Tilia cordata				
	Lipa drobnolistna	Tilia cordata				
25	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	292	dobry	Pobfocie / 136	TAK
26	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	190	dobry, ubytek kory u podstawy pnia	Pobfocie / 136	TAK
27	Buk pospolity	Fagus sylvatica	156	dobry	Pobfocie / 136	NIE
28	Buk pospolity	Fagus sylvatica	78	dobry	Pobfocie / 136	NIE
29	Buk pospolity	Fagus sylvatica	44	dobry	Pobfocie / 136	NIE
30	Buk pospolity	Fagus sylvatica	60	dobry	Pobfocie / 136	NIE
31	Buk pospolity	Fagus sylvatica	80	dobry	Pobfocie / 136	NIE
			33			NIE
32	Buk pospolity	Fagus sylvatica	95	dobry	Pobfocie / 136	NIE
33	Buk pospolity	Fagus sylvatica	62	dobry	Pobfocie / 136	NIE
			63			NIE
34	Buk pospolity	Fagus sylvatica	68	dobry	Pobfocie / 136	NIE

35	Topola osika	Populus tremula	96	dobry	Pobłocie / 136	NIE
36	Buk pospolity	Fagus sylvatica	105	dobry	Pobłocie / 136	NIE
37	Buk pospolity	Fagus sylvatica	45	dobry	Pobłocie / 136	NIE
38	Buk pospolity	Fagus sylvatica	40	dobry	Pobłocie / 136	NIE
39	Buk pospolity	Fagus sylvatica	33	dobry	Pobłocie / 136	NIE
40	Buk pospolity	Fagus sylvatica	104	dobry	Pobłocie / 136	NIE
41	Buk pospolity	Fagus sylvatica	72	dobry	Pobłocie / 136	NIE
42	Buk pospolity	Fagus sylvatica	92	dobry		NIE
			54		Pobłocie / 136	NIE
43	Buk pospolity	Fagus sylvatica	90	dobry	Pobłocie / 136	NIE
44	Buk pospolity	Fagus sylvatica	43	dobry	Pobłocie / 136	NIE
45	Buk pospolity	Fagus sylvatica	44	dobry	Pobłocie / 136	NIE
46	Buk pospolity	Fagus sylvatica	41	dobry	Pobłocie / 136	NIE
47	Buk pospolity	Fagus sylvatica	83	dobry	Pobłocie / 136	NIE
48	Buk pospolity	Fagus sylvatica	61	dobry	Pobłocie / 136	NIE
49	Buk pospolity	Fagus sylvatica	76	dobry	Pobłocie / 136	NIE
50	Buk pospolity	Fagus sylvatica	78	dobry	Pobłocie / 136	NIE

51	Buk pospolity	Fagus sylvatica	44	dobry	Pobłocie / 136	NIE
52	Buk pospolity	Fagus sylvatica	42	dobry	Pobłocie / 136	NIE
53	Buk pospolity	Fagus sylvatica	56	dobry	Pobłocie / 136	NIE
54	Buk pospolity	Fagus sylvatica	130	dobry	Pobłocie / 136	NIE
55	Buk pospolity	Fagus sylvatica	54	dobry	Pobłocie / 136	NIE
56	Buk pospolity	Fagus sylvatica	41	dobry	Pobłocie / 136	NIE
57	Buk pospolity	Fagus sylvatica	46	dobry	Pobłocie / 136	NIE
58	Buk pospolity	Fagus sylvatica	40	dobry	Pobłocie / 136	NIE
59	Buk pospolity	Fagus sylvatica	80	dobry	Pobłocie / 136	NIE
60	Buk pospolity	Fagus sylvatica	72	dobry	Pobłocie / 136	NIE
61	Grab pospolity	Carpinus betulus	61	dobry	Pobłocie / 136	NIE
62	Grab pospolity	Carpinus betulus	53	dobry	Pobłocie / 136	NIE
			21			NIE
63	Buk pospolity	Fagus sylvatica	102	dobry	Pobłocie / 136	NIE
64	Buk pospolity	Fagus sylvatica	100	dobry	Pobłocie / 136	NIE
65	Buk pospolity	Fagus sylvatica	159	dobry	Pobłocie / 136	NIE
66	Buk pospolity	Fagus sylvatica	43	dobry	Pobłocie / 136	NIE

67	Buk pospolity	Fagus sylvatica	38	dobry	Pobłocie / 136	NIE
68	Buk pospolity	Fagus sylvatica	57	dobry	Pobłocie / 136	NIE
69	Buk pospolity	Fagus sylvatica	115	dobry	Pobłocie / 136	NIE
70	Wiąz pospolity	Ulmus minor	80	dobry	Pobłocie / 136	NIE
71	Buk pospolity	Fagus sylvatica	87	dobry, pień krzywy	Pobłocie / 136	NIE
72	Buk pospolity	Fagus sylvatica	99	dobry	Pobłocie / 136	NIE
73	Buk pospolity	Fagus sylvatica	67	dobry	Pobłocie / 136	NIE
74	Buk pospolity	Fagus sylvatica	86	dobry	Pobłocie / 136	NIE
75	Buk pospolity	Fagus sylvatica	82	dobry	Pobłocie / 136	NIE
76	Buk pospolity	Fagus sylvatica	127	dobry	Pobłocie / 136	NIE
77	Buk pospolity	Fagus sylvatica	122	dobry	Pobłocie / 136	NIE
78	Buk pospolity	Fagus sylvatica	64	dobry	Pobłocie / 136	NIE
79	Buk pospolity	Fagus sylvatica	88	dobry	Pobłocie / 136	NIE
80	Klon pospolity	Acer platanoides	36	dobry	Pobłocie / 136	NIE
			50			
			42			
			40			

			48					
81	Buk pospolity	Fagus sylvatica	66	dobry	Pobłocie / 136	NIE		
			50					
82	Grab pospolity	Carpinus betulus	52	dobry	Pobłocie / 136	NIE		
			50					
83	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	168	dobry	Pobłocie / 136	TAK		
84	Buk pospolity	Fagus sylvatica	88	dobry	Pobłocie / 136	TAK		
			122					
85	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	362	dobry	Pobłocie / 136	TAK		
86	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	248	dobry	Pobłocie / 136	TAK		
87	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	405	dobry, ubytek pnia i korzeni u podstawy	Pobłocie / 136	TAK		
88	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	168	dobry, ubytek pnia u podstawy	Pobłocie / 136	TAK		
89	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	136	dobry, ubytek kory na pniu	Pobłocie / 136	TAK		
90	Kasztanowiec biały	Aesculus hippocastanum	218	dobry	Pobłocie / 136	TAK		
91	Klon jesionolistny	Acer negundo	225	dobry, ubytki kory	Pobłocie / 136	TAK		

92	Klon jesionolistny	Acer negundo	226	dobry, znaczny ubytek pnia z wypróchnieniem	Pobłocie / 136	TAK
93	Klon jesionolistny	Acer negundo	127	dobry, ubytek pnia z wypróchnieniem po konarze	Pobłocie / 136	TAK
94	Klon jesionolistny	Acer negundo	191	dobry	Pobłocie / 136	TAK
95	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	213	dobry	Pobłocie / 136	TAK
96	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	208	dobry	Pobłocie / 136	TAK
97	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	398	dobry, ubytek kory u podstawy pnia	Pobłocie / 136	TAK
98	Grab pospolity	Carpinus betulus	61m <sup>2</sup>	dobry	Pobłocie / 136	NIE
99	Dąb szypułkowy	Quercus robur	157	dobry, ubytek pnia u podstawy	Pobłocie / 136	NIE
100	Sosna pospolita	Pinus sylvestris	44	dobry	Pobłocie / 136	NIE
101	Sosna pospolita	Pinus sylvestris	49	dobry	Pobłocie / 136	NIE
102	Klon pospolity	Acer platanoides	34	dobry		NIE
			33		Pobłocie / 136	NIE
103	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	255	dobry	Pobłocie / 136	TAK

104	Sosna pospolita	Pinus sylvestris	67	dobry	Pobłocie / 136	NIE
105	Róża pomarszczona	Rosa rugosa	73m <sup>2</sup>	dobry	Pobłocie / 136	NIE
	Lipa drobnolistna	Tilia cordata				
	Dąb szypułkowy	Quercus robur				
106	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	415	dobry, jeden konar wyłamany z wypróchnieniem	Pobłocie / 136	TAK
107	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	194	dobry	Pobłocie / 136	TAK
108	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	286	dobry, ubytek kory na pniu	Pobłocie / 136	TAK
109	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	282	dobry	Pobłocie / 136	TAK
110	Sosna pospolita	Pinus sylvestris	147	dobry, gniazdo ptasie w koronie	Pobłocie / 136	NIE
111	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	216	dobry	Pobłocie / 136	TAK
112	Klon pospolity	Acer platanoides	207	dobry	Pobłocie / 136	TAK
113	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	244	dobry	Pobłocie / 136	TAK
114	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	187	dobry	Pobłocie / 136	TAK
115	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	211	dobry	Pobłocie / 136	TAK

116	Klon pospolity	Acer platanoides	168	dobry	Pobłocie / 136	TAK
117	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	180	dobry	Pobłocie / 136	TAK
118	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	216	dobry	Pobłocie / 136	TAK
119	Klon pospolity	Acer platanoides	74m <sup>2</sup>	dobry, młode drzewa	Pobłocie / 136	NIE
	Lipa drobnolistna	Tilia cordata				
120	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	322	dobry	Pobłocie / 136	TAK
121	Klon pospolity	Acer platanoides	172	dobry	Pobłocie / 136	TAK
122	Brzoza brodawkowata	Betula verrucosa	199	dobry	Pobłocie / 136	TAK
123	Klon pospolity	Acer platanoides	119	dobry	Pobłocie / 136	TAK
124	Klon pospolity	Acer platanoides	208	dobry, ubytek kory na pniu	Pobłocie / 136	TAK
125	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	190	dobry	Pobłocie / 136	TAK
126	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	265m <sup>2</sup>	dobry	Pobłocie / 136	
	Klon pospolity	Acer platanoides				
127	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	265	dobry	Pobłocie / 136	TAK
128	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	228	dobry	Pobłocie / 136	TAK
129	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	171	dobry	Pobłocie / 136	TAK

130	Klon pospolity	Acer platanoides	169		dobry		Poblócie / 136	TAK
131	Dąb szypułkowy	Quercus robur	238		dobry		Poblócie / 136	NIE
132	Dąb szypułkowy	Quercus robur	158		dobry		Poblócie / 136	NIE
133	drzewo martwe	-	207		drzewo martwe		Poblócie / 136	TAK
134	drzewo martwe	-	208		drzewo martwe		Poblócie / 136	TAK
135	Klon pospolity	Acer platanoides	229		dobry		Poblócie / 136	TAK
136	Dąb szypułkowy	Quercus robur	62		dobry		Poblócie / 132/2	NIE
137	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	262		dobry		Lewino / 38	TAK
138	Dąb szypułkowy	Quercus robur	208		dobry		Lewino / 38	NIE
139	Dąb szypułkowy	Quercus robur	236		dobry		Lewino / 38	NIE
140	Dąb szypułkowy	Quercus robur	158		dobry		Lewino / 38	NIE
141	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	258		dobry		Lewino / 38	TAK
142	Dąb szypułkowy	Quercus robur	60		dobry			NIE
			42				Lewino / 38	NIE
142a	Dąb szypułkowy	Quercus robur	58		dobry		Lewino / 39	NIE
143	Dąb szypułkowy	Quercus robur	56		dobry		Lewino / 38	NIE
			59					NIE

144	Klon pospolity	Acer platanoides	238		dobry, ubytek kory u podstawy pnia	Lewino / 38	TAK
145	Klon pospolity	Acer platanoides	204		dobry	Lewino / 38	TAK
146	Dąb szypułkowy	Quercus robur	68		dobry	Lewino / 38	NIE
147	Klon pospolity	Acer platanoides	72		dobry		NIE
			80			Lewino / 38	NIE
			74				NIE
148	Wierzba iwa	Salix caprea	168		dobry	Lewino / 38	NIE
149	Klon pospolity	Acer platanoides	290		dobry, martwica po konarze, ubytki kory na pniu	Lewino / 38	TAK
			191		dobry	Lewino / 38	TAK
			293		dobry	Lewino / 38	TAK
152	Klon pospolity	Acer platanoides	194		dobry	Lewino / 38	NIE
153	Żywotnik zachodni	Thuja occidentalis	24		dobry		NIE
			18			Lewino / 38	NIE
			16				NIE
154	Klon pospolity	Acer platanoides	167		dobry	Lewino / 38	NIE

155	Świerk kłujący odm. srebrna	<i>Picea pungens glauca</i>	36		dobry	Lewino / 38	NIE
156	Świerk kłujący odm. srebrna	<i>Picea pungens glauca</i>	46		nienajlepszy, susz w koronie	Lewino / 38	NIE
157	Świerk kłujący odm. srebrna	<i>Picea pungens glauca</i>	40		nienajlepszy, susz w koronie	Lewino / 38	NIE
158	Świerk kłujący odm. srebrna	<i>Picea pungens glauca</i>	50		nienajlepszy, susz w koronie	Lewino / 38	NIE
159	Świerk kłujący odm. srebrna	<i>Picea pungens glauca</i>	32		dobry	Lewino / 38	NIE
160	Świerk kłujący odm. srebrna	<i>Picea pungens glauca</i>	30		dobry	Lewino / 38	NIE
161	Klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	74		zły, zamiera	Lewino / 38	NIE
162	Klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	164		dobry	Lewino / 38	NIE
	Klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	172		dobry	Lewino / 38	NIE
163	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	40		dobry	Lewino / 36/3	NIE
164	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	40		dobry		NIE
			42			Lewino / 36/3	
165	Klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	206		dobry, ubytek kory na pniu	Lewino / 38	NIE
166	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	189		dobry	Lewino / 38	TAK

167	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	224		dobry, ubytek kory z wypróchnieniem	Lewino / 38	TAK
168	Klon pospolity	Acer platanoides	238		dobry, ubytek kory	Lewino / 38	TAK
169	Klon pospolity	Acer platanoides	208		dobry	Lewino / 38	TAK
170	Dąb szypułkowy	Quercus robur	36		dobry		NIE
			38			Lewino / 38	NIE
171	Dąb szypułkowy	Quercus robur	48		dobry		NIE
			50			Lewino / 38	
172	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	246		dobry	Lewino / 38	TAK
173	Topola osika	Populus tremula	102		dobry	Lewino / 38	NIE
174	Dąb szypułkowy	Quercus robur	129		dobry	Lewino / 38	NIE
175	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	45m <sup>2</sup>		dobry	Lewino / 38	NIE
176	Brzoza brodawkowata	Betula verrucosa	174		złom	Lewino / 38	TAK
177	Klon pospolity	Acer platanoides	258		dobry, ubytek kory na pniu	Pobfocie / 136	NIE
178	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	398		dobry	Pobfocie / 136	TAK
179	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	155		dobry	Pobfocie / 136	TAK
180	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	243		dobry	Pobfocie / 136	TAK

181	Klon pospolity	Acer platanoides	208	dobry	Poblócie / 136	TAK
182	Klon pospolity	Acer platanoides	226	dobry, pień pochylony	Poblócie / 136	TAK
183	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	254	dobry	Poblócie / 136	TAK
184	Klon pospolity	Acer platanoides	133	dobry	Poblócie / 136	NIE
185	Klon pospolity	Acer platanoides	102	dobry, ubytek kory na pniu	Poblócie / 136	TAK
186	Brzoza brodawkowata	Betula verrucosa	228	dobry	Poblócie / 136	TAK
187	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	307,5m <sup>2</sup>	dobry	Poblócie / 136	
	Dąb szypułkowy	Quercus robur				NIE
188	Klon pospolity	Acer platanoides	125	dobry, ubytek kory na pniu	Poblócie / 136	TAK
189	Klon pospolity	Acer platanoides	213	dobry	Poblócie / 136	TAK
190	Klon pospolity	Acer platanoides	120	dobry	Poblócie / 136	TAK
191	Klon pospolity	Acer platanoides	131	dobry	Poblócie / 136	TAK
192	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	220	dobry	Poblócie / 140/2	NIE
193	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	324	dobry	Poblócie / 140/2	NIE
194	Klon pospolity	Acer platanoides	170	dobry	Poblócie / 136	NIE

195	Klon pospolity	Acer platanoides	210	dobry	Pobłocie / 136	NIE
196	Klon pospolity	Acer platanoides	202	dobry	Pobłocie / 136	TAK
197	Klon pospolity	Acer platanoides	163	dobry	Pobłocie / 136	TAK
198	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	125,6m <sup>2</sup>	dobry, młode drzewa	Pobłocie / 136	NIE
199	Klon pospolity	Acer platanoides	163	dobry	Pobłocie / 136	NIE
200	Klon pospolity	Acer platanoides	173	dobry, ubytki kory na pniu	Pobłocie / 136	NIE
201	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	209	dobry	Pobłocie / 136	TAK
202	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	138	zły, zamiera	Pobłocie / 136	TAK
203	Kasztanowiec biały	Aesculus hippocastanum	158	dobry, ubytki kory na pniu	Pobłocie / 136	NIE
204	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	215	dobry	Pobłocie / 136	TAK
205	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	169	zły, zamiera	Pobłocie / 136	NIE
206	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	166	zły, znaczny susz	Pobłocie / 136	NIE
207	Klon jesionolistny	Acer negundo	218	dobry	Pobłocie / 136	TAK
208	Kasztanowiec biały	Aesculus hippocastanum	199	dobry	Pobłocie / 136	TAK
209	drzewo martwe		111	drzewo martwe	Pobłocie / 136	TAK

210	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	231	dobry	Pobłocie / 136	TAK
211	Klon jesionolistny	Acer negundo	155	dobry	Pobłocie / 136	TAK
212	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	252	dobry	Pobłocie / 136	TAK
213	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	269	dobry	Pobłocie / 136	TAK
214	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	232	dobry	Pobłocie / 136	TAK
215	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	283	dobry	Pobłocie / 136	TAK
216	Klon pospolity	Acer platanoides	133	nienajlepszy, pień pochylony, podłużne ubytki kory i pnia	Pobłocie / 136	TAK
217	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	198	dobry	Pobłocie / 136	NIE
218	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	144	dobry	Pobłocie / 136	NIE
219	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	156	dobry	Pobłocie / 136	TAK
220	Buk pospolity	Fagus sylvatica	54	dobry	Pobłocie / 136	NIE
221	Klon pospolity	Acer platanoides	53	dobry	Pobłocie / 136	NIE
222	Buk pospolity	Fagus sylvatica	72	dobry	Pobłocie / 136	NIE
223	Buk pospolity	Fagus sylvatica	46	dobry	Pobłocie / 136	NIE
224	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	270	dobry	Pobłocie / 136	TAK

225	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	213	dobry		Pobłocie / 136	TAK
226	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	238	dobry		Pobłocie / 136	TAK
227	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	233	dobry		Pobłocie / 136	NIE
228	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	71	dobry		Pobłocie / 136	NIE
229	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	59	dobry		Pobłocie / 136	NIE
			35				
230	Wiąz pospolity	Ulmus minor	42	dobry			NIE
			38				NIE
			40			Pobłocie / 136	NIE
			36				NIE
			40				NIE
			42				NIE
			39				NIE
231	Kasztanowiec biały	Aesculus hippocastanum	252m <sup>2</sup>				
	Lipa drobnolistna	Tilia cordata					
	Grab pospolity	Carpinus betulus					
	Klon pospolity	Acer platanoides					
				dobry, młode drzewa		Pobłocie / 136	NIE

	Wiąz pospolity	Ulmus minor					
232	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	372	dobry, rozwidlenie V-kształtne pni	Pobłocie / 136	TAK	
233	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	394	dobry	Pobłocie / 136	TAK	
234	Kasztanowiec biały	Aesculus hippocastanum	165	dobry, ubytki kory na pniu	Pobłocie / 136	TAK	
235	Klon polny	Acer campestre	192	dobry	Wyszecino / 209	TAK	
236	Buk pospolity	Acer platanoides	204	dobry		NIE	



**Załącznik nr 2 do decyzji Wójta Gminy Linia  
z dnia 04.10.2024 r.  
Zn: OŚ.6220.5.17.2024.JMB  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**pn. „Rozbudowa drogi powiatowej 14514G na odcinku Wyszecino – Rosochy długość  
ok. 2,6 km ”**

Inwestycja obejmuje drogę pomiędzy miejscowością Wyszecino w gminie Luzino, a miejscowością Rosochy na granicy gmin Linia i Szemud. Całkowita długość planowanej inwestycji to ok. 2,6 km.

Projektowana inwestycja przebiega przez działki: obręb Wyszecino – działka nr 209, 228, 206 (gmina Luzino), obręb Pobłocie – działka nr 136, 202, 132/2, 140/1, 91, 115/3, obręb Lewino – działka nr 38, 39, 37/2, 37/1, 36/3, 35/2 (gmina Linia), obręb Zęblewo – działka nr 17, 14 (gmina Szemud).

Projektowana droga jest drogą powiatową nr 14514G. Na odcinku objętym projektem droga posiada nawierzchnię mineralno-bitumiczną w złym stanie technicznym o szerokości ok. od 5,0 m do 6,0 m. w stanie istniejącym nie ma chodnika, zarośnięte są pobocza, a zjazdy na posesje w większości są nieutwardzone. W zdecydowanej większości droga przebiega przez tereny niezabudowane. Nieliczne zabudowania pojawiają się w okolicy osady Niedźwiadek oraz miejscowości Rosochy. Do drogi podłączone są zjazdy na posesje prywatne, zjazdy na pola uprawne oraz zjazdy do lasu.

Obecny układ drogowy posiada mankamenty:

- liczne wyboje i nierówności w nawierzchni jezdni,
- brak zatok autobusowych,
- zarośnięte pobocza gruntowe,
- brak utwardzonych zjazdów na posesje,
- brak utwardzonych wlotów ulic.

Na analizowanym odcinku nie stwierdzono występowania gatunków chronionych objętych ochroną gatunkową zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W obszarze planowanej inwestycji została przeprowadzona inwentaryzacja drzew. Zakres objęty inwentaryzacją znajduje się wzdłuż ulicy Ofiar Stutthofu od granicy gminy Luzino do miejscowości Rosochy na granicy gminy Linia i gminy Szemud. Stan zdrowotny zinwentaryzowanych drzew określono jako zróżnicowany ale w większości jako dobry. Drzewa rosną bardzo blisko jezdni, w skrajni drogowej, na skarpach.

Łącznie zinwentaryzowano 236 pozycji drzew i zakrzewień następujących gatunków:

- klon jawor,
- klon pospolity,
- klon polny,
- klon jesionolistny,
- jesion wyniosły,
- grab pospolity,
- buk pospolity,
- dąb szypułkowy,

- kasztanowiec biały,
- wiąz pospolity,
- wiąz górski,
- sosna pospolita,
- modrzew europejski,
- brzoza brodawkowata,
- świerk kłujący odm. srebrna,
- lipa drobnolistna,
- topola osika,
- róża pomarszczona,
- żywotnik zachodni.

Podczas przeprowadzania inwentaryzacji drzew na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 2380).

Podczas realizacji przedsięwzięcia możliwe jest powstanie oddziaływania wizualnego określonego jako negatywne, związane z poruszaniem się pojazdów i maszyn w rolniczym krajobrazie odznaczającym się niskim stopniem zainwestowania. Może dojść również do obniżenia jakości wizualnej krajobrazu, a także jego struktury, w przypadku usuwania czy też zmian w stosunku do elementów zieleni i siedlisk (np. usuwanie zadrzewień i zakrzaczeń śródpolnych). Etap realizacji inwestycji może powodować chwilowe, odwracalne zmiany krajobrazu z uwagi na czasowe zajęcie terenu pod drogi dojazdowe do budowy, składy na materiały i maszyny, miejsca składowania kruszyw, wykopy, nasypy itp. elementy budowy. Zasięg przestrzenny oddziaływania dotyczy terenu realizacji przedsięwzięcia jak i obszaru, z którego budowa będzie widoczna. Będzie zatem miejscowy i lokalny. W tym wypadku jednak czas oddziaływania będzie krótkookresowy, ograniczony do czasu przebudowy drogi.

W skali realizacji przedsięwzięcia struktura krajobrazu zostanie zachowana, gdyż inwestycja będzie realizowana na terenach już trwale przekształconych a także rolnych stanowiących grunty orne, w części również łąki i pastwiska, których udział w rejonie przedsięwzięcia jest duży.

Etap eksploatacji inwestycji może wpłynąć pozytywnie na krajobraz. Przyjazne środowisku projektowanie inwestycji uwzględnia również ochronę krajobrazu, którą realizuje poprzez integrowanie drogi z istniejącym ukształtowaniem terenu przez dostosowanie jej niwelety oraz pochyleń skarp do topografii otaczającego terenu, dbałość o estetykę drogi i obiektów jej towarzyszących czy tworzenie interesujących kompozycji zieleni przydrożnej.

W ramach w/w przedsięwzięcia planowane jest:

- budowa nowej lub wzmocnienie istniejącej konstrukcji nawierzchni,
- budowa poboczy gruntowych,
- wykonanie koniecznych zjazdów,
- budowa zatok i peronów autobusowych,
- budowa i przebudowa chodników dla pieszych,
- odwodnienie powierzchniowe,
- przebudowa i remont przepustów,
- budowa i przebudowa sieci uzbrojenia terenu,
- wymiana urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz oznakowania.

Założenia techniczne:

- Klasa techniczna Z
- Prędkość do projektowania  $V_p=40 - 50$  km/h,
- Szerokość jezdni  $2 \times 3,0$ m poszerzona na łukach
- Szerokość chodnika / peronu autobusowego – 2,5m,
- Szerokość zatoki autobusowej – 3,0m

- Odwodnienie powierzchniowe,
- Zjazdy indywidualne szerokości dostosowanej do stanu istniejącego.

W projektowanym układzie sytuacyjnym drogi powiatowej nr 1451G na rozbudowanym odcinku nastąpiły nieznaczne zmiany w przebiegu drogi w stosunku do stanu istniejącego.

Inwestycja w przeważającej części przebiega poza obszarami wodno-błotnymi oraz obszarami GZWP. Niewielki odcinek inwestycji znajduje się na obszarze GZWP Nr 111 Subniecka Gdańska, w północnym krańcu. Inwestycja nie będzie oddziaływać na GZWP ze względu na niewielką skalę oddziaływania, związaną z realizacją prac w pasie drogowym. Subzbiornik zalega na znacznych głębokościach. Ze względu na głębokie położenie zbiornika ujmowanie jego wód wymaga wiercenia głębokich studni, ma to jednak korzystny wpływ na ochronę zbiornika przed zanieczyszczeniami.

Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Bolszewka od Strugi Zęblewskiej do ujścia RW20001147849. Zlewnia jest monitorowana. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacenie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych JCWPd PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. JCWPd jest monitorowana a jego cele środowiskowe to utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego, zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowana inwestycja zarówno na etapie eksploatacji jak i realizacji nie będzie kolidować z realizacją celów dla środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) określonych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Realizacja zamierzeń nie spowoduje pogorszenia stanu wód powierzchniowych ani podziemnych. Opisane powyżej przedsięwzięcie jest inwestycją mało uciążliwą dla środowiska wód ze względu na prosty charakter prac, oraz stosowane prewencyjne działania ochronne. Stosowany będzie sprzęt posiadający zabezpieczenia, które zapewnią nie przedostawanie się produktów ropopochodnych do gruntu i wód. Na wypadek wycieku substancji ropopochodnych na miejscu będzie znajdować się sorbent (materiał absorpcyjny). Na placu budowy będą ustawione przenośne toalety, z których ścieki wywożone będą do oczyszczalni ścieków.

Kompleks leśny występuje wzdłuż drogi na odcinku 2,2 km, Nadleśnictwo Strzebielino. Kompleks leśny występujący wzdłuż drogi to głównie:

- las mieszany świeży – siedlisko średnio żyzne, dość wilgotne, będące pod wpływem słabym wód opadowych i gruntowych,
- bór mieszany świeży – typ siedliskowy lasu występujący w całym niżu, a zwłaszcza na utworach polodowcowych moreny dennej oraz,
- bór świeży – ubogie siedliska na glebach piaszczystych o opadowym typie gospodarki wodnej.

W pobliżu planowanej inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wody ani obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Inwestycja przebiega poza obszarami objętymi ochroną. Położenie drogi w stosunków do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody przedstawia się następująco:

- Obszary Chronionego Krajobrazu:  
Doliny Łeby – 1,05 km  
Pradoliny Redy-Łeby – 2,88 km
- Użytek ekologiczny:  
Stara Łąka – 3,78 km
- Park Krajobrazowy:  
Kaszubski Park Krajobrazowy – otulina – 2,10 km
- Natura 2000 Specjalne Obszary Ochrony:  
Mechowiska Zęblewskie PLH220075 – 0,83 km  
Odcinek drogi na odcinku ok. 2,3 km przebiega przez subregionalny korytarz ekologiczny otoczenia doliny Bolszewki. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występują jeziora.

Z up. WÓJTA  
*Nocu*  
Beata Noculsk  
ZASTĘPCA WÓJTA