

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Linia**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022r., poz. 559) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r, poz. 735 ze zm.) **uchwala się, co następuje:**

**§1**

Uznaje się skargę wniesioną przez Sołtysa Wsi Smażyno na działalność Wójta Gminy Linia, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Linia, zobowiązując go do doręczenia uchwały skarżącemu.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Linia**

*Tadeusz Klein*  
**Tadeusz Klein**

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z § 63 pkt 1 Statutu Gminy Linia, Przewodniczący Rady Gminy Linia przyjął skargę i nadał jej bieg, poprzez przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego polegającego na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz do sporządzenia opinii zawierającej w szczególności stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Linia, co do jej zasadności. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała przedmiotową skargę w dniu 07 kwietnia 2022 r.

Skarżąca Sołtys zarczyła Wójtowi Gminy Linia złośliwość i negatywne działanie w stosunku do mieszkańców sołectwa Smażyno w zakresie realizacji zadań.

Pani stwierdziła „w imieniu mieszkańców”, że nie wykonano zadania pn. „Odwodnienie drogi gminnej 150023G”. W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że w trosce o finanse gminy na przedmiotowe zadanie złożono w sierpniu 2021 r. (decyzję pozwolenie na budowę uzyskano w lipcu 2021r.) wniosek o dofinansowanie do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (edycja 2022). Inwestycja jest kosztowna, szacunkowa wartość realizacji zadania wynosi ok. 427 695,00 zł. W dniu 16 lutego 2022r. Prezes Rady Ministrów zatwierdził listę zadań przeznaczonych do dofinansowania i przedmiotowe zadanie nie otrzymało akceptacji. Nadmienić należy, że w międzyczasie Powiat Wejherowski wykonywał prace związane z przebudową skrzyżowania i tym samym część prac objętych projektem została zrealizowana, co powoduje, że działania Wójta były w pełni zasadne, uwzględniające zasady celowości i gospodarności.

W dalszej części skargi zarzucono brak montażu wiaty przystankowej, która uległa zniszczeniu we wrześniu 2021 r. W momencie sporządzania skargi przedmiotowa wiatka była już zamontowana, tym samym skarga również w tej części jest niezasadna, a stwierdzenia użyte przez skarżącą dalece krzywdzące i nieuprawnione.

Kolejnym zaniechaniem Wójta, według Skarżącej, jest brak wykonania zadania pn: „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Smażyno”. Na powyższe zadanie dwa razy w roku 2021 ogłoszono przetarg. Szacowana wartość zadania to kwota 207 260,00 zł. W pierwszym przetargu ogłoszonym w dniu 4 października 2021 złożona oferta opiewała na wartość 276 704,12 zł. Z uwagi na brak wystarczających środków w budżecie gminy przetarg unieważniono i ogłoszono drugi przetarg, na który nie wpłynęła żadna oferta. Nadmienić należy, że dzięki staraniom Wójta Gminy Linia otrzymaliśmy dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (edycja 2022) w wysokości 103 630,00 zł, więc uznać należy, że ponownie Wójt Gminy Linia kierowała się zasadą celowości i gospodarności. W dniu 13 kwietnia br. ogłoszony został przetarg na wyłonienie wykonawcy realizacji powyższego zadania.

Podczas rozpatrywania skargi, stwierdzono że uzasadnienie przedstawione przez Wójta Gminy Linia jest zgodne ze stanem faktycznym, a stawiane przez Skarżącą zarzuty są w pełni nieuzasadnione.

***Wobec powyższego skarga jest bezzasadna.***

**PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Linia**

*Tomasz Klein*



**Uchwała numer "w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Linia (druk 371)" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.**

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.  
Data i godzina głosowania: 20.04.2022 10:29:02

Radni zagłosowali jak poniżej:

<b>Jestem za</b>		<b>Jestem przeciw</b>	
1.	<i>Mirosław Ellwart</i>		<i>BRAK</i>
2.	<i>Teresa Hınca</i>		
3.	<i>Teresa Hirsch</i>		
4.	<i>Tadeusz Klein</i>		
5.	<i>Anna Miotk</i>		
6.	<i>Justyna Kos</i>		
7.	<i>Mirosław Kotłowski</i>		
8.	<i>Marcin Laskowski</i>		
9.	<i>Maria Malinowska</i>		
10.	<i>Michał Miotk</i>		
11.	<i>Edyta Reich-Grzenkiewicz</i>		
12.	<i>Jadwiga Sommer</i>		
13.	<i>Jerzy Szulc</i>		
14.	<i>Karolina Wysocka</i>		
<b>Wstrzymuję się</b>		<b>Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu</b>	
	<i>BRAK</i>		<i>BRAK</i>

**Operatorem systemu był Admin.**

**Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.**